

Estudios	Tipo de estudio al que pertenecen	Medidas de asociación o criterios de validez	Fórmulas	Sesgos más comunes	Nivel de evidencia
Pruebas diagnósticas	Analítico	<ul style="list-style-type: none"> • Tabla 2X2 • Sensibilidad • Especificidad • Valores Predictivos (+/-) • Razones de probabilidad (+/-) 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilidad • Especificidad • VPP • VPN • RPP • RPN 	<ul style="list-style-type: none"> • Sesgo de confirmación diagnóstica (Sobreestimación de la sensibilidad e infraestimación de la especificidad) • Sesgo de interpretación de las pruebas • Sesgo debido a resultados no interpretables • Ausencia de "Gold Standard" 	<ul style="list-style-type: none"> • 1a
Cohorte	Analítico observacional retrospectivo	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de inclusión • Criterios de exclusión 	<ul style="list-style-type: none"> • Riesgo relativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Sesgo de selección • Sesgo de información (pérdida del seguimiento) • Sesgo de confusión (asociación ficticia entre exposición y factor de estudio) • Sesgo de clasificación no diferencial (mala-clasificación) • Sesgo del observador 	<ul style="list-style-type: none"> • 2a* • 2b** • 4***
Casos y controles	Analítico observacional prospectivo	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de inclusión • Criterios de exclusión 	<ul style="list-style-type: none"> • Relación de momios • Riesgo atribuible • Tasa de incidencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Sesgo de selección <ul style="list-style-type: none"> ○ Sesgo de Berkson (aumento en la probabilidad de ingreso a un hospital) ○ Sesgo de Neyman o supervivencia selectiva (durabilidad de la enfermedad y del tratamiento) ○ Sesgo de detección (diferente probabilidad de diagnosticar casos que controles) • Sesgo de memoria • Sesgo del investigador 	<ul style="list-style-type: none"> • 3a+ • 3b++ • 4***

*: Revisión sistemática de estudios de cohortes, con homogeneidad.

** : Seguimiento inferior al 80%.

***: Estudios de cohortes/casos y controles -> sin clara definición de los grupos comparados y/o sin medición objetiva de las exposiciones y eventos (preferentemente ciega) y/o sin identificar o controlar adecuadamente variables de confusión conocidas y/o sin seguimiento completo y suficientemente prolongado.

+: Revisión sistemática de estudios de casos y controles, con homogeneidad.

++: Estudios de casos y controles.

Bibliografía:

1. <http://www.svpd.org/mbe/niveles-grados.pdf>
2. <http://www.scielo.cl/pdf/rhcir/v61n6/art17.pdf>
3. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10642512>
4. http://www.hrc.es/bioest/roc_3.html
5. http://bvs.insp.mx/rsp/articulos/articulo_e2.php?id=001571
6. http://www.madrimasd.org/blogs/salud_publica/2008/04/19/89523
- 7.