



**PREINTERNA HOSPITAL MATERNO INFANTIL ESPERANZA  
LOPEZ MATEOS**

**DR. HUGO FRANCISCO VILLALOBOS ANZALDO**

**ALUMNA: MAHELET SARAI ANGULO MARTINEZ**

**LME2982**

**MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS**

**8TH SEMESTRE**

**20/03/2014**

	Tipo de Estudio al que Pertenecen	Criterios de Validez y Formulas	Sesgos más Comunes	Escala en el Nivel de Evidencia
<b>Pruebas diagnósticas con resultados Cuantitativos y Dicotómicos</b>	Resultados Dicotomizados: - Prueba positiva = Presencia de enfermedad -Prueba negativa = ausencia de enfermedad	<b>SENSIBILIDAD:</b> $a/a+c$ <b>ESPECIFICIDAD:</b> $d/b+d$ <b>V.P.P:</b> $a/a+b$ <b>VPN:</b> $d/c+d$ -Para Evaluar resultados Dicotomizados se realizan tablas de 2x2	-de confirmación diagnóstica -interpretación de pruebas -debido a resultados no interpretables -debido a ausencia de gold estándar	II
<b>Estudio de Cohorte</b>	<b>ANALITICOS: OBSERVACIONALES</b>	<b>RIESGO RELATIVO:</b> $[a/(a+b)]/[c/(c+b)]$ <b>CIE:</b> $a/(a+b)$ <b>CI0:</b> $c/(c+d)$	-suscceptibilidad, supervivencia, migración e información	II
<b>Estudios de Casos y Controles</b>	<b>ANALITICOS: OBSERVACIONALES</b>	<b>RAZON DE MOMIOS:</b> $(a/c)/(b/d)$	-suscceptibilidad, supervivencia, migración e información.	II

## Estudios de diagnóstico. Niveles de evidencia y grados de recomendación

<b>Grado de recomendación</b>	<b>Nivel de Evidencia</b>				
<b>A</b> Extremadamente recomendable	1a		1b		1c
Fuente	Revisión sistemática de ensayos clínicos aleatorizados, con homogeneidad	Revisión sistemática de ensayos clínicos aleatorizados, con homogeneidad		Práctica clínica (“todos o ninguno”).	
<b>B</b> Recomendación favorable.	2a	2b	3a	3b	
Fuente	Revisión sistemática de estudios de cohortes, con homogeneidad	Estudio de cohortes o ensayo clínico aleatorizado de baja calidad.	Revisión sistemática de estudios caso-control, con homogeneidad	Estudio caso-control.	
<b>C</b> Recomendación favorable, pero no concluyente.	4				
Fuente	Serie de casos o estudios de cohortes y caso-control de baja calidad.				
<b>D</b> No se recomienda ni se desaprueba.	5				
Fuente	Opinión de expertos sin valoración crítica explícita, o basados en la fisiología, “bench research” o “first principles”.				