|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Estudio al que pertenecen | Criterios de validez | Formulas | Sesgos |
| PRUEBAS DIAGNÓSTICAS CON RESULTADOS CUANTITATIVOS Y DICOTÓMICOS | estudio epidemiol ógico, observacional, analítico prospectivo y retrospectivo | -Describir la forma en que se seleccionaran los individuos.  -Disponer de un patrón de referencia o estándar de oro razonable con el que compara los resultados de la prueba  - Asegurarse de que tanto la prueba como el estándar de oro se puedan aplicar a todos los individuos de una forma  estandarizada y cegada | -prevalencia -incidencia -Sensibilidad -Especificidad -Probabilidad preprueba -Valor predictivo positivo -Valor predictivo negativo | -Sesgo de confirmación diagnóstica  -Sesgo debido a resultados no interpretables |
| ESTUDIO DE  COHORTE | Epidemiol ógico, observacional, analítico, longitudinal prospectivo | -los sujetos son seguidos en el tiempo y se les realizan al menos dos mediciones durante el lapso que dura el estudio  - cada sujeto se sigue en el tiempo, a través de evaluaciones repetidas, en búsqueda de la ocurrencia del evento de interés | -incidencia de los expuestos -incidencia de los no expuestos -riesgo relativo | -sesgos de selección Sesgos de información |
| CASOS Y  CONTROLES | epidemiológico,  observacional,  analítico,  retrospectivo | Condición de los casos –Prevalentes –Incidentes -Vivos en el momento de la entrevista. -Obliga a acotar el tiempo -Menos probable que la enfermedad modifique la exposición -Más fácil mantener la homogeneidad de criterios | -razón de momios -riesgo atribuible | -sesgo de sobrevivencia -sesgo de migración |

Actividad integradora