**HISTORIA DE LA MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS**

Al tratar de establecer un orden cronológico con los antecedentes de lo que hoy se conoce como Medicina Basada en la Evidencia, debemos diferenciar entre sus bases filosóficas, y su reciente desarrollo. Poco es lo que se conoce de sus orígenes, al decir de sus entusiastas promotores, que fueron calificados como escépticos postrevolucionarios de París de mediados del siglo XIX como Bichat, Louis y Magendie. Respecto de la historia más reciente debemos hacer referencia a la Escuela de Medicina de la Universidad McMaster en Hamilton, Ontario, Canadá. Esta referencia es de suma importancia pues lo novedoso de la propuesta educativa que esta Universidad ha comenzado a desarrollar a fines de la década del '60, es su orientación comunitaria centrada en las personas, interdisciplinaria y con aprendizaje basado en problemas. Este tipo de aprendizaje intenta que el profesional a partir de la problemática del caso rastree los elementos de conocimiento necesarios para comprenderlo en el contexto en que se presentan en la realidad. El aprendizaje basado en problemas se estructura en tres estadios: la identificación del problema, la búsqueda de información y la resolución del problema. Más adelante veremos la estructura de la Medicina Basada en la Evidencia y podremos compararla con la del aprendizaje basado en problemas. Esta reforma en educación médica pone énfasis en perspectivas poco exploradas en los modelos clásicos como son la exposición temprana a problemas clínicos, el aprendizaje de las ciencias básicas y clínicas en un mismo tiempo, el desarrollo de habilidades clínicas, de comunicación, y preocupación comunitaria, el aprendizaje de conceptos de epidemiología clínica, bioestadística y ética, el aprendizaje en pequeños grupos y la introducción de múltiples evaluaciones para planear correcciones en cualquier momento del proceso educativo. La creación de esta Escuela de Medicina nos acerca a uno de los pioneros en el aprendizaje y práctica de la Medicina Basada Evidencia, David Sackett. Este médico estadounidense procedente de un pequeño pueblo rural al oeste de Chicago, que recibió su primer entrenamiento en la Universidad de Illinois y comenzó su carrera como investigador clínico y básico en nefrología detectó la importancia de la epidemiología y las estadísticas mientras servía en las fuerzas armadas durante la crisis de los misiles en Cuba. Posteriormente graduado con honores en la Escuela de Salud Pública de Harvard fue convocado por John Evans en 1967 a McMaster para comenzar a desarrollar el Departamento de Epidemiología y Bioestadística. Entre las muchas iniciativas que ha promovido en la investigación médica canadiense se incluye la Task Force on Periodic Health Examinations de amplia repercusión mundial al resaltar el énfasis en la prevención basada en la evidencia. A los 49 años, Sackett decidió entrenarse en Medicina General para poder aplicar sus predicas a la práctica diaria y actualmente se desempeña como consultor general del Hospital John Radcliff y Director del Centro para la Medicina Basada en la Evidencia del Instituto Nacional de la Salud Ingles en Oxford. En la búsqueda de la mejor evidencia se debe mencionar al entusiasta epidemiólogo Archie Cochrane, fallecido en 1988, quien preocupado desde la década del ’70 al reconocer que los recursos de salud son siempre limitados sugirió que la efectividad de las prácticas relacionadas a la salud debe ser juzgada sobre la base de las pruebas procedentes de trabajos controlados. En 1978 escribió sobre su preocupación por la falta de resúmenes o revisiones que agrupen este tipo de trabajos. Sus ideas guiaron a un grupo de investigadores de Oxford, Iain Chalmers entre otros, para trabajar desde fines de la década del’70 en la construcción de una base de datos con revisiones sistemáticas de trabajos controlados y randomizados. Así en 1989 se publicó el libro “Effective Care in Pregnacy and Childbirth”. Este esfuerzo se terminaría convirtiendo en la Colaboración Cochrane fundada en 1992. La Colaboración Cochrane inicialmente con base en Oxford es una organización internacional que busca ayudar a quienes necesitan tomar decisiones bien informadas en atención de salud. Esta organización prepara, actualiza, promueve y facilita el acceso a las revisiones sistemáticas sobre intervenciones en salud. Sus acciones se basan en ciertos principios claves que incluyen la colaboración, basar su desarrollo en el entusiasmo individual, evitar la duplicación de esfuerzos, minimizar el sesgo, promover la actualización permanente, hacer un marcado esfuerzo en producir material relevante, promover un amplio acceso y asegurar la calidad permaneciendo abiertos y sensibles a las críticas. Con Centros diseminados por el mundo ha dado a luz a The Cochrane Library, obra de edición periódica en soporte electrónico que contiene el trabajo de grupos de revisores, así como a una intensa difusión vía Internet. Estos esfuerzos han llevado a una expansión en el desarrollo de meta-análisis en los últimos 10 años. Otras formas han sido utilizadas para presentar el concepto de Medicina Basada en la Evidencia. Por ejemplo, los españoles se refieren a una Medicina Basada en Pruebas haciendo referencia a que la traducción literal de la palabra evidence puede confundir. Nosotros hemos preferido mantener el nombre de Medicina Basada en la Evidencia en un intento de mantener el nombre con el que se ha contribuido a los cambios.

**TIPOS DE ESTUDIOS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tabla 1.  Tipos de Estudios Epidemiológicos I** | |
| **Experimentales** | **No Experimentales** |
| * Ensayo clínico * Ensayo de campo * Ensayo comunitario de intervención | * Estudios ecológicos * Estudios de prevalencia * Estudios de casos y controles * Estudios de cohortes o de seguimiento |

|  |
| --- |
| **Tabla 2.  Tipos de Estudios Epidemiológicos II** |
| **DESCRIPTIVOS** |
| * **En Poblaciones**   + Estudios ecológicos * **En Individuos**   + A propósito de un caso   + Series de casos   + Transversales / Prevalencia |
| **ANALÍTICOS** |
| * **Observacionales**   + Estudios de casos y controles   + Estudios de cohortes (retrospectivos y prospectivos) * **Intervención**   + Ensayo clínico   + Ensayo de campo   + Ensayo comunitario |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tabla 3.  Sinónimos y nombre en inglés de los diferentes tipos de estudios.** | |
| **Estudio Experimental** | (Experimental study) |
| Ensayo clínico | (Clinical Trial) |
| Ensayo de campo | (Field trial) |
| Ensayo comunitario de intervención | (Community intervention trial) |
| **Estudio de Observación** | (Observational study) |
| Estudios de Cohortes | (Cohort study) |
| |  | | --- | | Estudio prospectivo - Prospective study | | Estudio de Seguimiento - Follow-up study | | Estudio concurrente - Concurrent study | | Estudio de incidencia - Incidence study | | Estudio Longitudinal - Longitudinal study |   Sinónimos: | |
| Estudio de Cohortes histórico | (Historical cohort study) |
| |  | | --- | | Estudio prospectivo no concurrente - Nonconcurrent prospective study | | Estudio de seguimiento retrospectivo - Prospective study in retrospect |   Sinónimos: | |
| Estudios de Casos y Controles | (Case control-study) |
| |  | | --- | | Retrospective study | | Case comparison study | | Case history study | | Case compeer study | | Case referent study | | Trohoc study |   Sinónimos: | |
| **Estudio Transversal** | (Cross-sectional study) |
| |  | | --- | | Estudio de prevalencia - Prevalence study - Disease frequencie study | | Estudio de morbilidad - Morbidity survey | | Encuesta de salud - Health survey |   Sinónimos: | |