

Enfermedad de Parkinson temprana y tabaco: metanálisis

M.F. Allam, A.S. Del Castillo, R. F.-C. Navajas

Actividad 4 “Actividad 2”

**Alberto Noe Saldaña Aguirre LME 3458
Hospital Civil “Dr. Juan I. Menchaca”**

METAANALISIS

1.-Se define la pregunta claramente:

No, ya que solo menciona que “...se decidió examinar la asociación entre la EPT y el tabaquismo”, pero no especifica más sobre la misma.

2.-Se especificó la condición en la que se estudia:

No claramente, ya que se encontraba mucha controversia en el artículo.

3.-Se especificó la edad de la población y del escenario en el cual se realiza:

No se especifica la edad de los pacientes ya que ellos solo querían encontrar la enfermedad de Parkinson temprana y la asociación con el tabaco, además de que ellos mismos encontraron controversias en cuanto la edad de inicio de los síntomas “...síntomas iniciales entre los 21 y los 39 años, definición un tanto arbitraria...pacientes con síntomas tempranos de la enfermedad, y de ellos, algunos no aceptaron la definición del inicio de los primeros síntomas en menores de 40 años, e incluyeron pacientes con inicio de hasta 50 años...”

3.-Se especificó la estrategia de la búsqueda de los artículos:

Si refirió que la búsqueda fue en MEDLINE, PsycLIT, NISC México Biblio-Line, Current Contents, Best Evidence y Cochrane Data base of Systematic Reviews, desde enero de 1975 a enero de 2003

4.-Se define a priori los criterios de elegibilidad de los artículos:

No

5.-Fueron apropiados los criterios utilizados para la selección de los artículos de inclusión:

No del todo, ya que solo uno de los criterios de inclusión mencionaba sobre la relación de EPT y Tabaquismo.

6.-Se evaluó la validez de los artículos incluido:

Si

7.-Fueron los estudios hechos al azar:

Si

8.-Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos:

Si

9.-Son los métodos, lo bastante explícitos para asegurar reproducibilidad:

No

10.-Cual fue el periodo de publicación evaluado:

10 a 20 años

11.-Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés:

Solo en ingles, pero no se aplicó ninguna restricción de idioma.

12.-Fue el tamaño de la población suficiente:

Si

13.-Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida:

Si, el seguimiento fue entre 10 a 20 años

14.-Fueron los tratamientos o exposiciones similares:

No hubo tratamiento

15.-Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio:

Negativo

16.-Se tiene información de estudios no publicados:

No

17.-*Se realizó una extracción cuidadosa de datos:*

No

18.-*Fueron entrenada las personas para extraer los datos:*

No

19.-*Fueron los encargados de la extracción cegada a las fuentes y los autores:*

No, ya que no se menciona en el artículo.

20.-*Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica:*

No está muy bien definida la edad de la ETP y hay muchas teorías y opiniones diferentes

21.-*Puede los resultados del estudio ser aplicada clínicamente al manejo de los pacientes:*

No porque no se estudió ningún fármaco. Por otro lado, este metanálisis demuestra el efecto protector del tabaco contra la EPT y, asimismo, no consideraron la edad de inicio del Parkinson, por lo que no dejan muy en claro la utilidad de este metanálisis en la clínica.

22.-*Cuáles son los beneficios, daños y costos:*

No se reportan en el trabajo.

23.-*Se realizó una prueba de homogeneidad:*

No

24.-*Se utilizó una prueba de análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva:*

No se utilizó

25.-*Se proporcionó los intervalos de confianza del estimado global:*

No

26.-*Se determinaron los factores que más influenciaron en el resultado:*

No

27.-*Se hizo metarregresión:*

No