**1.- OBJETIVO PRIMARIO DE UN META-ANALISIS**

1.- ¿se definió la pregunta claramente?

 Sí, para relacionar la enfermedad de parkinson temprana con el consumo de tabaco

2.- ¿se especificó la condición que se estudia?

 Sí.

3.- ¿se especificó la edad de la población y escenario en el que se realiza?

 No se especificó pero solo se usaron pacientes menores de 50 años

**2.- BUSQUEDA Y SELECCIÓN DE ARTICULOS**

1.- ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de artículos?

Sí ya que se menciona que se utilizaron criterios para seleccionar los artículos.

2.- ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

 Sí, se mencionan cuales fueron los criterios de inclusión y de exclusión de los artículos.

3.- ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

Sí, ya que se buscaban artículos con características especiales que nos dan más veracidad al estudio.

4.- ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?

No

5.- ¿Fueron los estudios hechos al azar?

No

6.- ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

No ya que se utilizaron muchos artículos retrospectivos

7.- ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?

No ya que no se encuentran muchos estudios bien elaborados con IC

8.- ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

De 1975 a 2003

9.- ¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?

Sí, de diferentes lenguajes.

10.- ¿Fue el tamaño de la población suficiente?

No se especificó los tipos de muestra que se utilizaron

11.- ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente adecuado para dar una conclusión válida?

Sí, ya que fueron muchos años los que se tomaron en cuenta.

12.- ¿Fueron los tratamientos o las exposiciones similares?

Sí, fueron similares las exposiciones.

13.- ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

No.

14.- ¿Se tiene información de estudios no realizados?

No.

**3.-EXTRACCION DE DATOS**

1.- ¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?

Sí, con base de datos de revistas importante

2.- ¿Fueron las entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?

No se sabe que tipo de personas extrajeron los datos

3.- ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?

No se menciona

4.- ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

Sí, ya que existe una relación significativa entre el factor de riesgo y la enfermedad

5.- ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

Sí, ya que se realizara prevención.

**4.- ANALISIS ESTADISTICO**

1.- ¿Se realizó una prueba de homogeneidad?

Se menciona que sí la realizaron

2.- ¿Se utilizó el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

No se menciona

3.- ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?

Sí, IC 95%.

4.- ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?

Sí.

5.- ¿Se hizo metarregresión?

No se menciona