**Alan Gonzalez Villagomez**

**HGZ**

**Actividad 4**

**1.- ¿se definió claramente la pregunta?**

Si esta fue definida con claridad.

**2.- ¿se especificó la condición que se estudia?**

Si se especificó que se trataba de enfermedad de Parkinson temprana.

**3.- ¿se especifica la edad de la población y escenario en la cual se realiza?**

Pues se menciona la edad máxima que manejaban los artículos que se analizaron

**4.- ¿se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?**

Si se mencionan las bases de datos donde se buscó.

**5.- ¿se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?**

Si se especifican los criterios de elegibilidad para los artículos que serían analizados

**6.- ¿fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos?**

Me parece que sí, menciona que deben ser específicos para la relación entre tabaquismo y Parkinson.

**7.- ¿se evaluó la validez de los artículos incluidos?**

No mencionan si los artículos contaban con validez interna y externa.

**8.- ¿fueron los estudios hechos al azar?**

No se menciona como fueron realizados los estudios.

**9.- ¿se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**

No, no se hace mención de la calidad o defectos de los estudios incluidos.

**10.- ¿son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?**

No se explica cómo se realizó la búsqueda, solo menciona las bases de datos que se usaron.

**11.- ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?**

1975 a 2003

**12.- ¿se incorporaron metaanalisis en diferentes lenguajes o solo en inglés?**

Pues no se analizó ningún metaanalisis, pero no hubo restricción de idioma.

**13.- ¿fue el tamaño de la población suficiente?**

No se menciona la población con la que contaban los estudios

**14.- ¿fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida?**

De manera general no se puede evaluar eso porque no se dan detalles de los artículos consultados.

**15.- ¿fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

No se menciona.

**16.- ¿se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

No, no se mencionan las características de los estudios.

**17.- ¿se tiene información de artículos no publicados?**

No se menciona

**18.- ¿se realizó una extracción cuidadosa de los datos?**

No se menciona si hubo cuidado en los sesgos que presentaran los artículos revisados.

**19.- ¿fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?**

Tampoco se menciona explícitamente.

**20.- ¿fueron los encargados de la extracción cegadas a las fuentes y a los autores?**

No o al menos no lo menciona.

**21.- ¿fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**