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Interpretación de estudios Metanalisis

|  |
| --- |
| Factores a evaluar en un metanalisis  |
| ¿Se definió la pregunta claramente? Si  |
| ¿Se especifico la condición que se estudia? Si  |
| ¿Se especifico la edad de la población y escenario en el cual se realiza? Únicamente menciona la edad de los pacientes, más no el tiempo de exposición ni otros factores asociados.  |
| ¿Se especifico la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos? Si  |
| ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos? Si, se definió que todos los artículos tuvieran el común denominador de EPT y tabaquismo. |
| ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión? Si, puesto que las fuentes de búsqueda son revistas y bibliotecas medicas con una estricta selección de los artículos publicados, así como los requisitos que estos mismos deben cumplir.  |
| ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos? Si tanto su OR como su IC |
| ¿Fueron los estudios hechos al azar? No especifica.  |
| ¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos? Si se realizo modelo multivariante para los diferentes factores de confusión |
| ¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad? No  |
| ¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado? Publicaciones de enero 1975 a enero del 2003.  |
| ¿Se incorporaron metanalisis en diferentes idiomas o solo en ingles? Múltiples idiomas  |
| ¿Fue el tamaño de la población suficiente? En teoría si, puesto que fueron incluidas todas las escasas publicaciones que existen respecto al tema en estudio.  |
| ¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida? No se puntualiza el tiempo de exposición en cada estudio.  |
| ¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares? Si, además se realizo estimación agrupada de los riesgos estimados |
| ¿Se tiene completa información de los métodos utilizados en cada estudio?  |
| ¿Se tiene información de estudios no publicados? Si, incluso se revisaron las referencias de las referencias de cada artículo.  |
| ¿Se realizo una extracción cuidadosa de los datos? Si |
| ¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos? No se especifica, únicamente menciona los programas especializados utilizados para la condensación de los resultados estadísticos.  |
| ¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y los a autores? No especifica.  |
| ¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica? No, debido a que son escasas las publicaciones en un largo periodo de años y aun existe controversia sobre el efecto protector o dañino del tabaco en relación con la EP, además en los poco que se establece una relación de tabaquismo y EPT es mínima la referencia de los casos relacionados y no se puede sustentar completamente esta asociación. |
| ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes? NO |
| ¿Cuáles son los beneficios, daños y costos? No se especifica  |
| ¿Se realizo una prueba de homogeneidad? Si mediante el método de la chi cuadrada.  |
| ¿Se utilizo el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva? Si se realizo un análisis de efectoaleatorio basado en el método descrito por DerSimonian y Laird |
| ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global? Si |
| ¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado? NO |
| ¿Se hizo metarregresion? NO |