



**Objetivo de aprendizaje:**

Aprender a interpretar estudios de Ensayos clínicos, estudios de tamizaje y Metanalisis.

**Objetivo primario de un metaanálisis**

***Se definió la pregunta claramente?***

Si, En este metaanálisis se decidió examinar la asociación entre la EPT y el tabaquismo.

**Se especifico la condición que se estudia?**

Si, enfermedad de Parkinson de inicio temprano y la asociación del uso de tabaco como factor protector o predisponente

**Se especifico la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**

Se estableció que para definir Parkinson de inicio temprano según la definición deberían estudiar pacientes de entre 21 a 39 años sin embargó el metaanálisis se evaluaron pacientes hasta de 50 años

**Búsqueda y selección de artículos**

 **Se especifico la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?**

1. Repertorios informatizados (MEDLINE, PsycLIT, NISC México Biblio-

Line, Current Contents, Best Evidence y Cochrane Data base of Systematic

Reviews).

2. Excerpta Medica y Embase, desde enero de 1975 a enero de 2003.

3. Las referencias y las referencias de las referencias de los estudios encontrados

por las fuentes anteriores. Además, en las revisiones localizadas se

consultó la bibliografía utilizada y se recogieron los autores citados.

4. Consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.

***Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?***

No

***Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar de los artículos de inclusión?***

Estudios que especificaron el riesgo relativo u *odds ratio* con los intervalos

de confianza (IC), Trabajos originales, No restricciones en el idioma o en el año de publicación

***Se evaluó la validez de los artículos incluidos?***

No , sin embargo se analizaron Las referencias y las referencias de las referencias de los estudios encontrados por las fuentes anteriores. Además, en las revisiones localizadas se consultó la bibliografía utilizada y se recogieron los autores citados.

**Fueron los estudios hechos al azar?**

Fueron casos y controles

***Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?***

Si la tendencia a literatura anglosajona tal vez por las fuentes de información, además de la poca base de datos existente en comparación del total de revistas publicadas

***Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?***

***No***

***Cual fue el periodo de publicación evaluado?***

Sin restricción alguna sobre el año de publicación. Sin embargo tuvieron mayor peso los últimos publicados desde hace 20 años por su mayor confiabilidad en su metodología epidemiológica

***Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en ingles?***

no se aplicó ninguna restricción de idioma

***Fue el tamaño de la población suficiente?***

No lo mencionan

***Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida?***

No

***Fueron los tratamientos o exposiciones similares?***

No pueden ser comparables para contestar la pregunta del metaanálisis

***Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?***

***No***

***Se tiene información de estudios no publicados?***

No

***Extracción de datos***

***Se realizo una extracción cuidadosa de los datos?***

Se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95%, de los estudios encontrados,

si era factible.

***Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?***

No se cuenta con el dato

***Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?***

No se cuenta con el dato

***Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?***

Este metaanálisis demuestra el efecto protector del tabaco contra la EPT y, asimismo, coincide con los resultados obtenidos en otras revisiones, que no consideraron la edad de inicio del Parkinson

no existe una importante diferencia en la magnitud de riesgo del Parkinson temprano y la del Parkinson tardío. La edad de inicio de la enfermedad no afecta a la asociación

negativa.

***Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?***

***No***

 ***Cuáles son los beneficios daños y costos?***

No los especifica

***Análisis estadístico***

 ***Se realizo un a prueba de homogeneidad?***

El grado de homogeneidad entre los estudios agrupados se valoró mediante

la prueba de chi al cuadrado (c2)

***Se utilizo el análisis de efectos al azar especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?***

Si ***,***Ante la presencia de heterogeneidad significativa en la medida de efecto entre los estudios que se comparan, realizamos un análisis de efecto aleatorio basado en el método descrito por **DerSimonian y Laird**

***Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?***

La estimación global del modelo de efectos Aleatorios fue de 0,55, y con in IC 95% del 0,37-0,81

***Se determinaron los factores que mas influenciaron el resultado?***

***No***

***Se hizo metarregresion?***

***Si***
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