**HUGO SANCHEZ CHAVEZ**

**1. Objetivo primario de un metaanálisis**

* ¿Se definió la pregunta claramente? Si, por que querían ver la asociación de la enfermedad de Parkinson temprana con el uso de cigarrillos (tabaco).
* ¿Se especifico la condición que se estudia? Si.
* ¿Se especifico la edad de la población y escenario en el cual se reviso? Si.

**2. Búsqueda y selección de artículos**

* ¿Se especifico la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos? Si.
* ¿Se definieron *a priori* los criterios de elegibilidad de los artículos? Si, en los criterios de inclusión se establece.
* ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión? Si.
* ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos? Si.
* ¿Los estudios fueron hechos al azar? No.
* ¿Se identificaron Los sesgos de los artículos incluidos? No.
* ¿Los métodos son lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad? Si.
* ¿Cual fue el periodo de publicaciones evaluado? De enero de 1975 a Enero de 2003.
* ¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o solo en inglés? Se incluyeron todos los idiomas.
* ¿El tamaño de la población fue suficiente? Si.
* ¿El tiempo de seguimiento fue suficiente para dar una conclusión valida? Si.
* Los tratamientos o exposiciones fueron similares? Si fueron similares ya que todos los pacientes deberían de ser fumadores y presentar la enfermedad.
* ¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio? Si.
* ¿Se tiene información de estudios no publicados? No.

**3. Extracción de datos**

* ¿Se realizo una extracción cuidadosa de los datos? Si por que solo utilizaron estudios relacionados al uso de tabaco y enfermedad de Parkinson.
* ¿Las personas de extraer los datos fueron entrenadas? No se menciona eso en ningún momento.
* ¿Los encargados de la extracción fueron cegados a la fuente y a los autores? No ya que se menciona las fuentes de donde se extrajeron los datos.
* ¿Los resultados de los estudios fueron de utilidad clínica? Si, ya que llegaron a una conclusión y encontraron que no hay relación de la enfermedad de Parkinson con pacientes fumadores.
* ¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes? No.
* ¿Cuales son los beneficios, daños y costos? No hay beneficios.

**4. Análisis estadístico**

* ¿Se realizo una prueba de homogeneidad? Si.
* ¿ Se utilizo el análisis del efecto al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva? No, ya que la prueba de homogeneidad fue negativa.
* ¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global? Si.
* ¿Se determinaron los factores que más influenciaron en los resultados? Si los factores fueron falta de estudios relacionados a este tema.
* ¿Se hizo metaregresión? Si.