**Objetivo primario de un meta análisis**

**Se definió la pregunta claramente?**

Si, en este estudio que es un meta análisis se examina la asociación del tabaquismo con la enfermedad de Parkinson

**Se especifico la condición que se estudia?**

Si, se estudio al tabaquismo como un factor protector o desencadenante de la enfermedad de Parkinson

 **Se especifico la edad de la población y escenario en el cual se realiza?**

Se dice que Parkinson como inicio temprano se debe establecer la enfermedad entes los 21 y 39 años, pero en este estudio se cuentan con pacientes de hasta 50 años

**Búsqueda y selección de artículos**

 **Se especifico la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?**

Si, se cuanta con las referencias utilizadas para este articulo

1. Repertorios informatizados (MEDLINE, PsycLIT, NISC México Biblio-Line, Current Contents, Best Evidence y Cochrane Data base of SystematicReviews).

2. Excerpta Medica y Embase, desde enero de 1975 a enero de 2003.

3. Las referencias y las referencias de las referencias de los estudios encontrados por las fuentes anteriores. Además, en las revisiones localizadas se consultó la bibliografía utilizada y se recogieron los autores citados.

4. Consulta de neurólogos y epidemiólogos expertos en el tema.

**Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?**

No

**Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar de los artículos de inclusión?**

Si se utilizan trbajos que dan a conocer el RR y los odds ratio con intervalos de confianza

**Se evaluó la validez de los artículos incluidos?**

No

**Fueron los estudios hechos al azar?**

Fueron estudios de casos y controles

**Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?**

Si

**Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?**

No

**Cual fue el periodo de publicación evaluado?**

No tiene fecha límite de publicación, se utilizaron estudios de hasta 20 años de antigüedad

**Se incorporaron meta análisis en diferentes lenguajes o solo en ingles?**

No, también utilizaron otros estudios aunque no fueran en ingles

**Fue el tamaño de la población suficiente?**

No se menciona en el estudio

**Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión valida?**

No

**Fueron los tratamientos o exposiciones similares?**

No pueden ser comparables

**Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?**

No

**Se tiene información de estudios no publicados?**

No

**Extracción de datos**

**Se realizo una extracción cuidadosa de los datos?**

Se extrajo o calculó el riesgo estimado, con su IC 95%, de los estudios encontrados, si era factible.

**Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?**

No lo menciona el artículo

**Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?**

No lo menciona el estudio

**Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?**

Este meta análisis demuestra el efecto protector del tabaco contra la EPT y, asimismo, coincide con los resultados obtenidos en otras revisiones, que no consideraron la edad de inicio del Parkinson no existe una importante diferencia en la magnitud de riesgo del Parkinson temprano y la del Parkinson tardío. La edad de inicio de la enfermedad no afecta a la asociación

negativa.

**Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?**

No

 **Cuáles son los beneficios daños y costos?**

No se cuenta con la información en el artículo

**Análisis estadístico**

 **Se realizo un a prueba de homogeneidad?**

Si, se evalúa mediante la prueba de chi al cuadrado (c2)

**Se utilizo el análisis de efectos al azar especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?**

Si***,*** ante la presencia de heterogeneidad significativa en la medida de efecto entre los estudios que se comparan, realizamos un análisis de efecto aleatorio basado en el método descrito por DerSimonian y Laird

**Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?**

La estimación global del modelo de efectos Aleatorios fue de 0,55, y con in IC 95% del 0,37-0,81

**Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?**

No

**Se hizo metarregresion?**

Si