1.-¿Fue el objetivo del estudio definido con claridad?  
R.-Sí, ya que se comenta que se trata de comparar el Ticagrelor con el Clopidogrel y determinar cuál es más eficaz.

2.-¿Qué porcentaje de la población elegible rehusó participar en el estudio?  
R.- 9.7% de la población.

3.-¿Fueron las características de estos pacientes diferentes a las de los incluidos en el estudio?  
R.- No, solo se comentaba que ellos elegían no continuar.

4.-¿Cuál es la probabilidad de que esto haya producido un sesgo en los resultados?  
R.-

5.-¿Fueron los tratamientos definidos con claridad?  
R.- Sí, incluso de describe como se da el tratamiento y algunos otros factores que podían estar relacionados con este.

6.-¿Se utilizaron los controles (históricos, concurrentes)?  
R.-Sí.

7.-¿Fueron las características de los pacientes en el grupo control y en el grupo experimental similares, denotando que la asignación aleatoria de los tratamientos fue adecuada?  
R.- Sí ya que se comenta que se tomaban en cuentan algunos aspectos como criterios de inclusión.

8.-¿Se utilizó cegamiento (ciego, doble ciego, triple ciego) o no(abierto)?  
R.- Sí, doble ciego.

9.-¿Fueron los resultados definidos y medidos correctamente?  
R.- Sí, ya que se tomaron en cuenta tanto factores positivos como negativos.

10.-¿Se evaluó si los participantes tomaron el tratamiento como se les indicó (por ejemplo, mediante conteo de pastillas)?  
R.- No.

11.-¿Fue el análisis hecho con intención de tratar?  
R.- No, la intención fue prevenir la aparición de eventos vasculares.

12.-¿Fue el seguimiento de los pacientes completos?  
R.- Sí, fue un seguimiento completo y prolongado.

13.-¿Se excluyeron del análisis pacientes después de ser aleatorizados?  
R.-Sí, después de que presentaron efectos adversos.

14.-¿Fueron las características de dichos pacientes diferentes a las de los que fueron incluidos en el análisis?  
R.-No.

15.-¿Cuál es la validez externa o aplicabilidad de los resultados a otros grupos de pacientes?  
R.- Sí tiene una aplicabilidad razonablemente buena, el problema es que sí hay grupos que faltan de incluirse para darle una mayor validez externa.