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**TICAGRELOR FRENTE A CLOPIDOGREL EN PACIENTES CON**

**SÍNDROME CORONARIO AGUDO**

1.- ¿Fue definida con claridad el objetivo del estudio?

No, solo hace referencia a que se comparará el Ticagletor vs el Clopidorgel

2.- ¿Qué porcentaje de la población elegible rehusó participar en el estudio?

No se menciona ni se especifica el porcentaje

3.- ¿Fueron las características de estos pacientes diferentes, a las de los individuos en el estudio?

No, ambos grupos tienen las mismas características

4.- ¿Cuál es la probabilidad de que esto haya producido un sesgo en los resultados?

No hay probabilidad ya que ya que los pacientes fueron tomados de la misma muestra y estos tenían las mismas características, (criterios de inclusión y exclusión estaban bien especificados y tomados adecuadamente).

5.- ¿Fueron definidos con claridad los tratamientos?

Sí, tanto medicamentos como dosis

6.- ¿Se utilizaron controles? (Histórico o concurrentes)

Sí, Concurrentes

7.- ¿Fueron las características de los pacientes en el grupo control y en el grupo experimental similares, denotando que la asignación aleatoria de los tratamientos fue adecuada?

Durante los primeros 30 días fueron similares, hubo diferencia de resultados en cuanto a la tasa de criterios de valoración combinados de muerte por IAM, ictus, isquemia grave y recurrente, vasculares, haciendo notarse la reducción en pacientes que tomaban el Ticagrelor.

8.- ¿Se utilizo cegamiento (ciego, doble ciego, triple ciego) o abierto?

Doble ciego

9.- ¿Fueron los resultados definidos y medidas correctamente?

Sí

10.- ¿Se evaluó si los participantes tomaron el tratamiento como se le indico (p. ej. Mediante conteo de pastillas)?

Sí, la tasa de cumplimiento total de tratamiento = 82.8%

mediana de duración = 277 días,

11.- ¿Fue el análisis hecho con intención de tratar?

Sí, fue hecho por análisis de intención a tratar, no se excluyó a ningún paciente (se continuó con mismos pacientes y mismo criterios).

12.- ¿Fue completo el seguimiento de los pacientes?

Sí, desde de Octubre del 2006 hasta Febrero del 2009

13.- ¿Se excluyeron del análisis paciente después de ser aleatorizada?

Sí, pasados 12 meses hubo pacientes que abandonaron el estudio.

14.- ¿Fueron las características de dichos pacientes diferentes a las de los que fueron incluidos en el análisis?

No

15.- ¿Cuál es la validez externa o aplicabilidad de los resultados a otros grupos de pacientes?

|  |  |
| --- | --- |
| **Muerte** | **Fórmula** |
| INFARTO DE MIOCARDIO O ICTUS | RRR= (0.123- 0.102) /0.123=0.17(17%)  RRA=0.123-0.102=0.021 (2.1%)  NNT= 1/0.021=47.6 |
| VASCULARES, INFARTO DE MIOCARDIO, ICTUS, ISQUEMIA RECURRENTE GRAVE … | RRR= (0.167- 0.146) /0.167=0.125(12.5%)  RRA=0.167-0.146=0.021 (2.1%)  NNT= 1/0.021=47.6 |
| INFARTO DE MIOCARDIO | RRR= (0.069- 0.058) /0.069=0.15(15%)  RRA=0.069-0.058=0.011 (1.1%)  NNT= 1/0.011=90.9 |
| VASCULARES | RRR= (0.051- 0.04) /0.051=0.21(21%)  RRA=0.051-0.04=0.011 (1.1%)  NNT= 1/0.011=90.9 |