**MARTINEZ VILLA JORGE JAVIER**

**ACTIVIDAD 1 SEGUNDO PARCIAL**

**¿Fue definido con claridad el objetivo del estudio?**

R= Creo que si fue definido con claridad dicho objetivo ya que se dejo en claro que se buscaba la prevención de eventos vasculares y muertes en un gran número de pacientes que tenían síndrome coronario agudo, y en este estudio PLATO determinaron si ticaglelor era o no superior a clopidogrel

**¿Qué porcentaje de la población elegible rehusó participar en el estudio?**

R= el estudio no menciona en sus materiales y métodos si algún paciente se rehuso a participar en dicho estudio por lo que podemos inferir que no paso

**¿Fueron las características de estos pacientes diferentes a las de los incluidos en el estudio?**

R= en consecuencia de que no tenemos datos de los pacientes que se rehusaron a participar en este estudio PLATO no podemos comparar características de ellos con los pacientes si incluidos

**¿Cuál es la probabilidad de que esto haya producido un sesgo en los resultados?**

R=el hecho de ser un estudio multicentrico de doble ciego y aleatorizado en teoría debió de eliminar el sesgo pero la cantidad de pacientes podría ser factor para incluirlo y no tenemos manera de saber si se eliminaron los factores confusores

**¿Fueron definidos con claridad los tratamientos?**

R= Si fueron definidos con claridad, los del grupo de Ticagrelor se administró a una dosis de carga de 180 mg seguida de una dosis de 90 mg dos veces al día. Los del grupo de clopidogrel se trataron con una dosis de carga de 300 mg seguida de una dosis de mantenimiento de 75 mg diarios. Los pacientes sometidos a una intervención coronaria percutánea (ICP) en el momento de la ICP tras la aleatorizacion se les dieron 300 mg de clopidogrel a discreción del investigador, o 90 mg de ticagrelor a pacientes sometidos a una ICP más de 24 horas después de la aleatorizacion. En pacientes sometidos a bypass aortocoronario se recomendó que se retirara el fármaco del estudio: en el grupo de clopidogrel durante 5 días y en el grupo de ticagrelor durante 24 a 72 horas. Todos los pacientes se trataron con ácido acetilsalicílico a una dosis de 75 a 100 mg diarios, salvo que no tolerasen el fármaco. En los que no habían sido tratados previamente con ácido acetilsalicílico se optó por una dosis de carga de 325 mg, y también se les dieron 325 mg diarios durante los 6 meses posteriores a la implantación del stent.

**¿Se utilizaron controles (históricos, concurrentes)?**

R=no se utilizaron controles históricos pero si concurrentes

**¿Fueron las características de los pacientes en el grupo control y en el grupo experimental similares, denotando que la asignación aleatoria de los tratamientos fue adecuada?**

R= los pacientes si fueron similares ya que fueron seleccionados de una misma cohorte

**¿Se utilizo cegamiento (ciego, doble ciego, triple ciego) o no (abierto)?**

R= en efecto el estudio en cuestión fue un estudio multicentrico, de doble ciego aleatorizado.

**¿Fueron los resultados definidos y medidos correctamente?**

R= creo que si fueron definidos y medidos de manera correcta a pesar de las dimensiones de los resultados por la cantidad de personas estudiadas

**¿Se evaluó si los participantes tomaron el tratamiento como se les indico (p. ej. Mediante conteo de pastillas)?**

R= se evaluo el cumplimiento del tratamiento en los pacientes con una tasa asi como la duración a la exposición del mismo

**¿Fue el análisis hecho con intención de tratar?**

R= si se realizo con intención a tratar tanto un grupo como otro independientemente de los resultados el análisis se practico de esa manera

**¿Fue completo el seguimiento de los pacientes?**

R=el seguimiento me pareció correcto ya que se estudiaron los pacientes en un lapso de 3 años aproximadamente ya que si este tiempo lo realizaran maas corto los resultados pudieron salir negativos o si se alargaba el tiempo de seguimiento podrían salir sobre diagnosticados asi que me parecio un lapso muy aceptable.

**¿Se excluyeron del análisis pacientes después de ser aleatorizados?**

R= se excluyeron pacientes antes de los 12 mese programados por el alza de los eventos de la escala de valoración

**¿Fueron las características de dichos pacientes diferentes a las de los que fueron incluidos en el análisis?**

R=No ya que los pacientes fueron similares por su selección

**¿Cuál es la validez externa o aplicabilidad de los resultados a otros grupos de pacientes?**

R= creo que el estudio posee una buena valides externa ya que los criterios de inclusión del estudio no son en demasía específicos y podría aplicarse dicho tratamiento en poblaciones totalmente distintas siempre y cuando los pacientes compartan el diagnostico inicial.