



UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

Medicina Basada en Evidencias.



Ana Teresa Orozco Roman.

LME1836

1. FUE EL OBJETICO DEL ESTUDIO DEFINIDO CON CLARIDAD?

Si ya que nos desarrolló desde el inicio de la prueba, que paso durante el estudio y el resultado que dio la misma

2. QUE PORCENTAJE DE LA POBLACION ELEGIBLE REHUSO PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

La población total 18,624 pacientes para clopidrogrel y ticagrelor. De los cuales el principal el efecto adverso de disnea en el cual reporta un 0.9% del grupo de ticagrelor (79 pacientes) y 0.1% del grupo de clopidrogel (13 pacientes) como resultado de 92 pacientes

3. FUERON LAS CARACTERISTICAS DE ESTOS PACIENTES DIFERENTES A LAS DE LOS INCLUIDOS EN EL ESTUDIO

Las características en los dos grupos fueron similares, tenía una variación de +/- 2, por lo que no tiene una significancia estadística

4. CUAL ES LA PROBABILIDAD DE QUE ESTO HAYA PRODUCIDO UN SESGO EN LOS RESULTADOS?

La probabilidad fue mínima y es poco probable que se produzca algún sesgo de información.

5. FUERON LOS TRATAMIENTOS DEFINIDOS CON CLARIDAD?

Ticagrelor es un antagonista oral, reversible y de acción directa, del receptor P2Y₁₂ del difosfato de adenosina, que produce una inhibición del P2Y₁₂ más rápida, mayor y más consistente que clopidogrel

6. SE UTILIZARON CONTROLES (HISTORICOS, CONCURRENTES)?

Si se dio seguimiento a los pacientes cada tres meses. A los 3, 6, 9 y 12 meses. Los dos grupos de tratamiento estaban bien equilibrados con respecto a todas sus características iniciales, medicaciones e intervenciones distintas de las del estudio

7. FUERON LAS CARACTERISTICAS DE LOS PACIENTES EN EL GRUPO CONTROL Y EN EL GRUPO EXPERIMENTAL SIMILARES, DENOTANDO QUE LA ASIGNACION ALEATORIA DE LOS TRATAMIENTO FUE ADECUADA?

Los pacientes se consideraban aptos para su participación en el estudio si habían sido hospitalizados a causa de síndrome coronario agudo, con o sin elevación del segmento ST, con un inicio de los síntomas durante las 24 horas anteriores

8. SE UTILIZO CEGAMIENTO (CIEGO, DOBLE CIEGO, TRIPLE CIEGO) O NO(ABIERTO)?

- si se utilizó
- doble ciego
- multicentrico
- aleatorizados.

9. FUERON LOS RESULTADOS DEFINIDOS Y MEDIDOS CORRECTAMENTE

-sí, todos los resultados fueron definidos y medidos a detalle

10. SE EVALUO SI LOS PARTICIPANTES TOMARON EL TRATAMIENTO COMO SE LES INDICO (POR EJEMPLO, MEDIANTE CONTEO DE PASTILLAS)

- Se les evaluo por mg administrados en cada grupo de pacientes .
- Los pacientes se asignaron aleatoriamente a un tratamiento con ticagrelor o con clopidogrel, administrados doble ciego y simulación doble. Ticagrelor se administró a una dosis de carga de 180 mg seguida de una dosis de 90 mg dos veces al día.

11. FUE EL ANÁLISIS HECHO CON INTENCIÓN DE TRATAR?

Se hizo con el propósito de demostrar que medicamento era más eficaz

12. FUE EL SEGUIMIENTO COMPLETO DE LOS PACIENTES?

- Si, hasta que se concluyó el estudio

13. ¿SE EXCLUYERON DEL ANÁLISIS PACIENTES DESPUÉS DE SER ALEATORIZADOS?

- No se excluyó a ningún paciente ya que dependiendo del grupo y características que presentaba el paciente se le suministraba el tratamiento adecuado.

14. ¿FUERON LAS CARACTERÍSTICAS DE DICHOS PACIENTES DIFERENTES A LA DE LOS QUE FUERON INCLUIDOS EN EL ANÁLISIS?

Si por que fueron las características de acuerdo al grupo de pertenencia cada paciente como: edad, sexo, peso, IMC, raza, de acuerdo a ECG, resultados positivos de la prueba de troponina, diagnóstico final SCA entre otros.

15. ¿CUÁL ES LA VALIDEZ EXTERNA O APLICABILIDAD DE LOS RESULTADOS A OTROS GRUPOS DE PACIENTES?

Hay una reducción en la tasa de muertes con el tratamiento de tricagrelol, en las causas vasculares, infarto al miocardio o Ictus, no incrementó la tasa de hemorragias, por lo tanto el tratamiento puede ser aplicable en otros pacientes.