|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Tipo de Estudio | Medidas Asociación | Formulas |
| Ensayos  Clínicos | Experimental  Son un tipo especial de estudio longitudinal de cohortes .  Analíticos, Experimentales, Longitudinales | Estudios experimentales  SESGOS MÁS COMUNES  \* De Muestra  \* Por Criterios de Inclusión y Exclusión  \* De Cegamiento  \* Relación Riesgo Relativo  \* Relación Riesgo Absoluto  \* Número Necesario para tratar  \* Análisis de Intención a Tratar  \* Aleatorización  \* Cegamiento  E .Clínicos Historicos  E. Clinicos Paralelos  E. Clínicos Diseno Factorial  E. Clinicos Cruzados | RR Riesgo Relativo  RA Riesgo Absoluto  NNT Numero Necesario por tratar  FORMULAS  \* RRR = PC – PT/ PC  \* RRA = PC – PT  \* NNT = 1/RRA  NIVEL DE EVIDENCIA = IB y IIA |
| Metaanalisis | Estudio Analitico  Observacional  Revisión Sistemática de varios Ensayos Clínicos  El metaanálisis (MA) es la síntesis formal, cualitativa y cuantitativa de diferentes investigaciones clínicas controladas aleatorizadas (ICCA) que poseen en común una misma intervención y un  mismo punto final de resultado y que se agrupan con la intención de sintetizar la evidencia científica con respecto a la dirección del efecto producido por la intervención en análisis.  Sintetizar los resultados de estudios con resultados discordantes para dar un estimado global | SESGOS MÁS COMUNES  \*De Publicación \* De Selección \* De Extracción de Datos  Pruebas de Homogeneidad: Efectos Fijos/Efectos al Azar \* Metarregresión  Establecer la hipótesis  • Establecer los datos por considerar  • Establecer la metodología de búsqueda  • Establecer los criterios de elegibilidad  • Confeccionar la síntesis cualitativa  • Confeccionar la síntesis cuantitativa  • Elaborar las conclusiones y recomendaciones para el futuro de la investigación sobre el tema | No hay formulas |
| Tamizaje | NIVEL DE EVIDENCIA = IB  TAMIZAJE  TIPO DE ESTUDIO  Analíticos, Experimentales  Donde una determinada población aparentemente sana, es invitada a someterse a varias pruebas diagnósticas, para identificar una subpoblación a la que mediante un estudio confirmatorio se le diagnóstica la enfermedad. | SESGOS MÁS COMUNES  \* De Adelanto  \* De Longitud y Tiempo  . CONOCIMIENTO DE LA  ENFERMEDAD  Debe ser un problema importante  Las etapas latentes o la sintomatología inicial  deben ser detectables  La historia natural de la condición, incluyendo el  desarrollo desde la fase de latencia a la de las  manifestaciones debe comprenderse  suficientemente  2. CONOCIMIENTO DE LA  PRUEBA  La prueba o examen debe ser válida y  reproducible  La prueba es aceptable para la población  El proceso de búsqueda de casos debe ser  continuo y no único  3. TRATAMIENTO DE LA  ENFERMEDAD  Aceptable para los pacientes diagnosticados  Disponibilidad de recursos para el diagnóstico y  tratamiento  Acuerdo sobre el tratamiento de los pacientes  4. CONSIDERACIONES  ECONÓMICAS  El coste de la detección (incluido el del  diagnóstico y tratamiento de los positivos) debe  ser equilibrado en relación con el conjunto del  gasto sanitario |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tipo de estudio | Medidas de asociación o criterios de validez utilizados | Formulas | Sesgos mas comunes |
| Pruebas de diagnostico con resultados cuantitativos y dicotómicos | ***CRITERIOS DE CAUSALIDAD:***  -EXPO A FACTOR PRECEDE A ENFERMEDAD  -ASOCIACIÓN RIESGO ENFERMEDAD ALTA  -RESULTADOS CONSISTENTES  -ASOCIACION FACTIBLE EN BASE A MECANISMO | **SENS:** a/a+c  **ESP:** d/b+b  **EXAC:** a+d/a+b+c+d  **VP+:** a/a+b  **VP-:** d/c+d  **PREV:** a+c/a+b+c+d  **ODDPPEP:** Prob/1-Prob  **ODDPPOP:** RVxODDPPEP  **ODDPPOP**: ODDPPOP/I+ODDPPOP | Sesgo de selección  Sesgo de memoria  Sesgo de información  Sesgo de migración |
| Estudio de cohorte | El cálculo de la razón de incidencia acumulada o riesgo relativo se estima a  partir de la incidencia del grupo expuesto con relación a la incidencia del grupo no  expuesto, mediante la tabla tetracórica clásica: | **IE:** a/a+b  **IO:** c/c+d  **RR:** Ie/Io  **RA:** Ie-Io  **RA%:** Ra/Ie(100) | Sesgo del observador  Sesgo del diseño  Sesgo del sujeto del estudio |
| Casos y controles | evaluar la fuerza de asociación entre el factor en estudio y el evento se conoce  como odds ratio (OR). Esta medida indica la frecuencia relativa de la exposición  entre los casos y los controles, es decir, casos expuestos sobre los no expuestos  (odds de exposición en los casos, a/n1/c/n1=a/c) dividido por los controles  expuestos entre los no expuestos (odds de exposición en los controles,  b/n0/d/n0=b/d). | **RM:** ad/bc | Sesgo de medición  Sesgo del entrevistador |

|  |
| --- |
| * Estudios descriptivos * Estudios correlaciónales * Reporte de un caso * Reporte de una serie de casos * Estudios transversales o de prevalencia |
| * Estudios analíticos * Observacionales * Estudio de de cohorte * Estudio de casos y controles * Experimentales * Ensayos clínicos |