Casos y control

Cohorte

**Objetivo: determinar la validez de una prueba diagnostica en comparación con un Gold Standart.**

**Interpretación con resultados dicotómicos: Sensibilidad (a/a+c), Especificidad (d/b+d), Exactitud (a+d/a+b+c+d), VP+ (a/a+b), VP- (d/c+d), Prevalencia (a+c/a+b+c+d).**

**Interpretación con resultados cuantitativos: 1)Establecer un nivel de cohorte, 2)Calculo razones de verosimilitud: Sen/(1- Esp.), Oddprep = proba/(1- prob), Odd posprub= Oddpreprub · RV.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ESTUDIOS | TIPO | MEDIDAS DE ASOCIACIÓN | Formula | SESGOS MAS COMÚNES | ESCALA EN EL NIVEL DE EVIDENCIA |
| Ensayos clínicos  | Analíticos, Experimental, Longitudinales |  Relación Riesgo Relativo Relación Riesgo Absoluto Número Necesario para tratar Análisis de Intención a Tratar Aleatorización\* Cegamiento | **RRR=**(PcPt)/Pc (0.400.20)/0.40=0(50%) (el riesgo relativo de la enfermedad es 50% menor si se usa el tratamiento B que si se usa el tratamiento A)**RRA=** Pc – Pt 0.40-0.20= 0.20 (20%) ( El riesgo absoluto de la enfermedad es 20 % menor si se toma el tratamiento B que si se toma el tratamiento A)**NNT=** 1/ RRA 1/0.20= 5 ( 5 es el numero de pacientes que deben de tratado para evitar la ocurrencia de un evento de la enfermedad)  |  De Muestra Por Criterios de Inclusión y Exclusión De Cegamiento | IB y IIA |
| Metaanalisis  | Revisión Sistemática de varios Ensayos Clínicos | Pruebas de Homogeneidad: Efectos Fijos/Efectos al AzarMetarregresión | No hay formulas | De Publicación De Selección De Extracción de Datos |  IB |
| Tamizaje  | Analíticos, Experimentals |  | No hay formulas | De Adelanto De Longitud y Tiempo | IB |

ACTIVIDAD INTEGRADORA 2