**Actividad Preliminar 2:** Llenar el siguiente temario en base a los conceptos de significancia clínica y estadística más comunes.

NOMBRE: **Alan Gibran Serrano Rivas.**

Conteste correctamente los siguientes espacios con letra roja:

a) Menciones los tres factores que pueden ocasionar diferencias en los resultados de un ensayo clínico aleatorizado:

**1.-** Sesgos y factores de Confusión.

**2.-** Diferencias debidas al azar.

**3.-** Existencia de verdaderas atribuibles a las maniobras.

b) Cuando se interpreta al valor de p pueden existir 2 tipos de errores, ¿Como se le llama al error que considera azar a un mayor número de asociaciones reales? Tipo II o Beta.

c) ¿Cual estudio es mejor? El numero 2, ya que se observa que los pacientes tuvieron mas beneficios ya que no existieron muchas complicaciones.

1.-) Se realizo un estudio con amantadina vs placebo para observar la curación de un resfriado común, se encontró que en el grupo con el antiviral el cuadro se redujo de 5 días a 3 y en el grupo con placebo el cuadro clínico duro entre 4 y 6 días de duración. Con una p menor a 0.01.

2.- Se realizo un estudio con antigripal con amocixilina + acido clavulanico vs amoxicilina en el primer grupo de redujo el cuadro infecciosa de faringoamigdalitis de 7 días a 3 disminuyendo el riesgo de complicaciones como otitis media y en el segundo se redujo el cuadro a 5 días con una p menor a 0.05.

d) ¿Cual de los dos ejemplos tiene mayor significancia estadística? En este caso el no.1 por que la p< 0.01 tiene mayor validez.

e) En el siguiente ejemplo calcule el riesgo relativo, el riesgo absoluto y el NNT

Se realizo un estudio a 10 años para comparar la incidencia de mortalidad en el grupo de pacientes pos infarto que usaban ARA2 (LOSARTAN) vs PLACEBO en el primer grupo la mortalidad tuvo una incidencia de 45% y en el segundo de 60%

1.- RRR 0.60-0.45/0.60= 0.25

2.- RRA 0.60-0.45= 0.15

3.- NNT 1/0.15= 6.66

f) De acuerdo al ejemplo hipotético anterior usaría usted losartan en sus pacientes pos infartados y ¿Por qué? No. Porqué a mi parecer los resultados carecen de validez, para empezar en ningún momento se menciona la población de ambos grupos, no existe en este estudio criterios de selección ni inclusión/exclusión, ni factores acompañantes, en primera instancia la mortalidad es menor, pero no existe un intervalo de confianza que pueda validarme los resultados, a mi parecer se desconocen datos suficientes como para tener validez clínica.