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[**FACTORES DE RIESGO PARA FA**](https://www.lamar.edu.mx/campusdigital/Cursos/Cursos.php?Accion=viewAttachment&activity=2356&attachment=2915&Codigo=ARGOS0958)

* ¿Fueron los casos definidos adecuadamente?

Si fueron definidos adecuadamente, ya que para de los seleccionados, solo los que tuvieran todos los estudios y el diagnostico de FA con ecocardiograma-Doppler fueron los que se tomaron en cuenta.

* ¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?

Fueron incidentes, ya que todos llegaban a ese servicio por cualquier motivo de consulta cardiaca que tuvieran, y ya ahí con un ecocardiograma-Doppler, se hizo el diagnóstico de la arritmia.

* ¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

Si, ya que ambos fueron seleccionados de los pacientes que acudían por primera vez al servicio de cardiología.

* ¿Qué tan comparables son los casos y controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?

No creo que sean muy comparables, ya que la única cosa en común que tenían, era asistir al mismo servicio de cardiología, por lo tanto, aunque en el artículo se mencionan después, no se tenían en cuenta si eran de la misma edad, o sexo, o si tenían ambos comorbilidades en común, nivel socioeconómico o ámbito donde se desarrollaban.

* ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

No fueron adecuados los métodos de selección, porque, al principio del artículo, mencionan que el único criterio para que entraran al estudio, era que fueran por primera vez a consulta en ese servicio de cardiología, dejando afuera muchos factores, como ambientales y sociales.

**Grupo de estudio (FA)**

**87**

**Grupo control (sin FA)**

**266**

**87**

**B**

**A**

**Exposición a tabaco**

**434**

**213**

**D**

**C**

Total: 1000= 300 con FA y 700 sin arrimia.

RM= (A x D / B x C)

 = (87 x 434) / (266 x 213)

 = 37758 / 56658

 = **0.66**