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Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Factores de Riesgo** | **Momios (ad/bc)** | **Resultados** |
| **HTA** | 60x(616/240)x 84 | 1.77 |
| **Diabetes** | 48x(644/252)x56 | 2.19 |
| **Valvulopatías** | 39x(644/261)x56 | 1.71 |
| **Miocardiopatías** | 30x(658/270)x42 | 1.74 |
| **Cardiopatía Isquémica** | 60x(602/240)x98 | 1.53 |
| **HVI** | 78x(623/222)x77 | 2.84 |
| **Alcohol** | 150x(448/150)x 252 | 1.83 |

RESPUESTAS.

1. Si fue bien definido en lo personal porque era un gran numero de pacientes. Y mientras mas muestra menos errores.
2. Fueron prevalentes porque estos pacientes si presentaban las enfermedades o en este caso los factores de riesgo si los presentaban en el caso del grupo control eran incidentes porque ellos no tenían los factores de riesgo pero eran predisponentes a padecerlos.
3. Si fueron tomados de los mismo porque todos los pacientes presentaban FA
4. Si fueron las mismas mediciones de factores de riesgo
5. Si son comparables porque tienen los mismos factores de riesgo
6. No se perdió el investigador en saber cuales eran los casos controles y los sujetos en estudio