



Medicina basada en evidencias.

Actividad 3 (actividad 1.3)

Nombre del alumno : Miguel Angel Rivas Roman

Nombre del profesor : Jorge Sahagun.

18/septiembre/2015

Hospital Civil Juan I Menchaca

Estudios de Cohortes

Incidencia de la fibrilación auricular en los pacientes en hemodiálisis. Estudio prospectivo a largo plazo.

¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)? Efectivamente, esto debido a que si se describe claro y conciso que pacientes se incluyeron, sus características y los comorbidos que no se permitían.

¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

No debido a que se incluían muchos factores de riesgo a presentar FA y no únicamente se ponía estar en Tx con hemodiálisis.

¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?

Si debido a que los dos estuvieron expuestos y tienen enfermedad.

Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

Considero que si , sin embargo hubiera sido mejor que se hubieran seguido a ciertos pacientes que simplemente se dejaron de seguir

¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

No son comparables.

FA

Factor de riesgo	Positivo	Negativo	Total
Positivo	5	15	20
Negativo	13	131	144
Total	18	146	164

Incidenca de los expuestos: $a/a+b = 5/20 = .25$

2.7

Incidenca de los no expuestos: $c/c+d = 13/144 = .09$

Riesgo atribuible: Incidenca de los expuestos - incidenca de los no expuestos = $.25 - .09 = 0.16$

Porcentaje de Riesgo atribuible: $(IE - IO/IE) 100 = 64\%$