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La disponibilidad de información médica en los tiempos actuales es ilimitada, pero no toda es confiable, la investigación clínica es una práctica compleja que requiere el conocimiento de los diferentes tipos de investigación y de sus características particulares para realizarse, además los médicos podemos ser objeto de la mercadotecnia de las diferentes empresas farmacéuticas y ser bombardeados constantemente con información que dice que su producto es el mejor.

Actividad 3

**Actividad 3**

1. **Presentaron FA y murieron**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | FA | RS | Total |
| Muertos  | **12** | **63** | **75** |
| NoMuertos  | **8** | **81** | **89** |
| Total | **20** | **144** | **164** |

* **Incidencia acumulada de expuestos CIE (a/a+b)**

 12/12+63 =12/75 = 0.16 0.16

* **Incidencia acumulada de los No expuestos CIO (c/c+d)**

 8/8+81 = 8/89 = 0.08 0.08

* **Riesgo Relativo CIE /CIO (a/a+b)/(c/c+d)**

 0.16/0.08 = 2 2

* **Riesgo Atribuible RA = CIE- CIO**

 0.16 – 0.08 = 0.08 0.08

* **% Riesgo Atribuible RA/ CIE (100)**

 (0.08/0.16) 100 = (0.5) 100 = 50 50%

1. **Presentaron FA y un evento trombotico**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | FA | RS | Total |
| Evento Tombotico  | **5** | **13** | **18** |
| No Evento Trombotico  | **15** | **131** | **146** |
| Total | **20** | **144** | **164** |

* **Incidencia acumulada de expuestos CIE (a/a+b)**

 5/5+13 = 5/18 = 0.2 0.2

* **Incidencia acumulada de los No expuestos CIO (c/c+d)**

 15/15+131 = 15/146 = 0.1 0.1

* **Riesgo Relativo CIE /CIO (a/a+b)/(c/c+d)**

 0.2/0.1 = 2 2

* **Riesgo Atribuible RA = CIE- CIO**

 0.2- 0.1= 0.1 0.1

* **% Riesgo Atribuible RA/ CIE (100)**

 (0.1/0.2)100 = (0.5)100 = 50 50%

1.- ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad)? *Si se definió adecuadamente ya que aclaran de manera clara los parámetros con los cuales comprobaron que los pacientes no expuestos no tuvieran FA.*

2.- ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada? *Sí, porque se evidenciaron muy bien los casos en los que los pacientes que desarrollaron FA en los siete años del estudio, tuvieron más probabilidad de morir o de presentar un evento trombotico.*

3.- ¿Fue la medición de los resultados similar en la de los expuestos y en los no expuestos? *La manera en que se recabaron los resultados si fue similar en ambos grupos, más sin embargo en los resultados no ocurrió lo mismo.*

4.- ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo? *Si, ya que a todos los pacientes se les dio seguimiento aproximadamente los siete años que duro el estudio, esto hasta su muerte o la aparición de un evento trombotico.*

5.- ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos? *Son comparables en cuanto a las comorbilidades que presentan, a la edad, y al factor de riesgo con el que se encuentran cercanos.*
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