

Estudios de asociación y riesgo.

Actividad 3.

Medicina Basada en Evidencias.



Saldaña Aguirre Alberto Noe

LME 3458. Hospital Civil "Juan I. Menchaca".

2015-A

Estudios de asociación y riesgo.

Incidencia de la fibrilación auricular en los pacientes en hemodiálisis. Estudio prospectivo a largo plazo.

~ **CIE (a/a+b):** $5/5+15 = .25$

~ **CIO(c/c+d):** $13/13+131 = .09$

~ **RR (CIE/CIO):** $.25/.09 = 2.7$

~ **RA (CIE-CIO):** $.25-.09 = .16$

~ **%RA (RA/CIE x 100):** $.16/.25 \times 100 = 64\%$

~ **Incidencia de FA:** 3.1/100 pacientes por año.

~ **Prevalencia de FA:** 13.6% totalidad de la población.

| | Con episodios Tromboembolicos. | Sin episodios tromboembolicos. | Total |
|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|
| Pacientes hemodializados con FA. | 5 | 15 | 20 |
| Pacientes hemodializados con RS | 13 | 131 | 144 |
| Total | 18 | 146 | 164 |

A. ¿Se definió la cohorte adecuadamente?

Se estudio por 3 meses a la totalidad de la población tratados con hemodialisis en dicho centro de atención, de los cuales se obtuvieron 190 pacientes, de los cuales se excluyeron 26 (13.3%) pacientes que tenían una valvulopatía reumática como fibrilación auricular (FA), para poder así iniciar su estudio con 164 pacientes en total, que son tratados con hemodialisis y que tienen un ritmo sinusal (RS).

B. ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?

El tiempo de exposición al factor fue adecuado, tanto para diagnosticar a los pacientes que desarrollaron FA, y para diagnosticar a aquellos pacientes que desarrollaron un episodio trombotico, ya fuera que tuvieran un RS o FA.

C. ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y en los no expuestos?

La medición de los resultados fue similar en ambos grupos.

D. ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?

Se siguieron a todos los pacientes por 7 años (1998-2004), hasta su muerte, salida de homodialisis por trasplante o cambio de técnica a diálisis peritoneal.

E. ¿Que tan comparables son los grupos expuestos y no expuestos?

En lo que mas coincidieron los grupos fue en la edad obteniendo una $p=0.07$ (con FA 68 y con RS 62) y en el sexo siendo varones los mas predominantes con un valor de $p=0.007$ (con FA 85% y con RS 52%). El resto de las características no tuvieron un valor estadístico significativo.