José Miguel Munguía Hernández.

Fray Antonio Alcalde.

* **1.- ¿Se definió la cohorte adecuadamente (punto de entrada en el estudio, comprobación de ausencia de enfermedad?** Si .
* **2.- ¿Fue la evaluación de la exposición al factor adecuada?** Si.
* **3.- ¿Fue la medición de los resultados (enfermedad) similar en los expuestos y los no expuestos?** No.
* **4.- ¿Fue el seguimiento de todos los pacientes completo?** No de todos los pacientes.
* **5.- ¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?** No muchos ya que había una diferencia de que los no expuestos no presentaban diálisis y los expuestos ya presentaban disfunción renal.
* **6.- ¿Fueron los casos definidos adecuadamente?** No.
* **7.- ¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?** Prevalentes.
* **8.- ¿Fueron los controles seleccionados de la misma población que los casos?** Si.
* **9.- ¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?** Si.
* **10.- ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?** Difieren en edad, sexo, y causas etiológicas
* **11.- ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?** No porque había sesgo.
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