**Ma. Fernanda Verduzco Santoyo MBE**

**1**.-Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se le comparó la prueba en estudio

- No

2.-Fue la comparación con estándar de referencia cegada e independiente

- No

3.-Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio

- No

4.-Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no sólo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?

- No

5.-Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se puede reproducir fácilmente?

- Si

6.-Se expresan con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?

- Si

7.-Se definió la manera en que se delimitó el nivel de normalidad?

- No

8.-Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?

- No

9.-Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?

- No

10.-Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?

- No

Sensibilidad= 0.3777

Especificidad= 0.9636

Exactitud= 0.7

Valor predictivo positivo= 0.8947

Valor predictivo negativo= 0.6543

Prevalencia= 0.45