**Muñiz Medina Heriberto Hemmanuel**

**Actividad 1.1**

1-Hubo un estándar de referencia (de oro) al cual se le comparó la prueba en estudio?

NO

2-Fue la comparación con estándar de referencia cegada e independiente?

NO

3-Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio?

NO

4-Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no sólo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente?

No

5-Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se puede reproducir fácilmente?

SI

6-Se expresan con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos?

SI

7-Se definió la manera en que se delimitó el nivel de normalidad?

No

8-Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica?

No

9-Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba?

No

10-Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba?

NO

**Sensibilidad=** 0.3777

**Especificidad=** 0.9636

**Exactitud=** 0.7

**Valor predictivo positivo=** 0.8947

**Valor predictivo negativo=** 0.6543

**Prevalencia=** 0.45