**Actividad 1: Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnosticas, estudios de asociación de riesgo, cohorte y casos y controles**.

**José Miguel Munguía Hernández.**

**Hospital Civil Fray Antonio Alcalde.**

* ¿Hubo estándar de referencia al cual se comparó la prueba en estudio? Si.
* ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente? No.
* ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio? Si.
* ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente? No.
* ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente? No.
* ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos? Si.
* Se definió la manera en que se delimito el nivel de normalidad? Si.
* ¿Se propone la prueba diagnóstica como una prueba adicional o como una prueba sustituta de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica? Si.
* ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba? No.
* ¿Se proporcionó información relacionada al costo monetario de la prueba? Si.

Resultados Obtenidos del análisis del artículo, **“El valor diagnostico del test de ADA.”**

* Sensibilidad 37.3%
* Especificidad 96.3%
* Exactitud 68%
* Prevalencia 45%
* Valor predictivo positivo 89.4%
* Valor Predictivo negativo 65.4%