FRANCISCO YAROSHLAV GONZALEZ DORADO

1. ¿Hubo un estándar de referencia al cual se comparo la prueba en estudio? SI
2. ¿Fue la comparación con el estándar de referencia cegada e independiente? SI
3. ¿Se describió adecuadamente la población en estudio, así como el tamizaje por el que los pacientes pasaron, antes de ser incluidos en el estudio? SI
4. ¿Se incluyeron pacientes con diferentes grados de severidad de la enfermedad (espectro adecuado) y no solo pacientes con enfermedad avanzada, o clínicamente evidente? SI
5. ¿Se describió la manera de realizar la prueba diagnóstica con claridad de modo que se pueda reproducir fácilmente? SI
6. ¿Se expresaron con claridad los valores de sensibilidad, especificidad y valores predictivos? NO
7. ¿Se definió la manera en que se delimito el nivel de normalidad? NO
8. ¿Se propone la prueba diagnostica como una prueba adicional o como una prueba sustituto de la utilizada más comúnmente en la práctica clínica? COMO UNA PURBE SUSTITUTO
9. ¿Se informa de las complicaciones o de los efectos adversos potenciales de la prueba? NO
10. ¿Se proporciono información relacionada al costo monetario de la preuba? SI.. PERO NO SE DA EL COSTO EXACTO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Diagnóstico TBC ( - ) | Diagnóstico TBC ( + ) | Total  |
| Test ADA (+) | 2 | 17 | 19 |
| Test ADA (-) | 53 | 28 | 81 |
| Total  | 55 | 45 | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PRUEBA | FORMULA | DESARROLLO | RESULTADO |
| *Sensibilidad* | a/a+c | 17/17+28 |  37% |
| *Especificidad* | d/b+d | 53/2+53 |  96% |
| *Exactitud* | a+d/a+b+c+d | 17+53/17+2+28+53 |  70% |
| *Valor Predictivo Positivo* | a/a+b | 17/17+2 |  89% |
| *Valor Predictivo Negativo* | d/c+d | 53/28+53 |  65% |
| *Prevalencia* | a+c/a+b+c+d | 17+28/17+2+28+53 | 0.45 (45%) |