|  |
| --- |
| **Tabla 1.  Tipos de Estudios Epidemiológicos I** |
| **Experimentales** | **No Experimentales** |
| * Ensayo clínico
* Ensayo de campo
* Ensayo comunitario de intervención
 | * Estudios ecológicos
* Estudios de prevalencia
* Estudios de casos y controles
* Estudios de cohortes o de seguimiento
 |

|  |
| --- |
| **Tabla 2.  Tipos de Estudios Epidemiológicos II** |
| **DESCRIPTIVOS** |
| * **En Poblaciones**
	+ Estudios ecológicos
* **En Individuos**
	+ A propósito de un caso
	+ Series de casos
	+ Transversales / Prevalencia
 |
| **ANALÍTICOS** |
| * **Observacionales**
	+ Estudios de casos y controles
	+ Estudios de cohortes (retrospectivos y prospectivos)
* **Intervención**
	+ Ensayo clínico
	+ Ensayo de campo
	+ Ensayo comunitario
 |
| **TABLA 4.   Tabla de 2 x 2 en los estudios de Casos y Controles** |
|   | **Casos** | **Controles** |
| **Expuestos** | a | b |
| **No expuestos** | c | d |
|

|  |
| --- |
| Odds ratio (razón de predominio, oportunidad relativa)      |
| **https://www.fisterra.com/mbe/investiga/images/3image2.gif** |

 |
| **Tabla 6.  Ventajas y limitaciones de los diferentes estudios epidemiológicos** |
| **Ensayos Clínicos** |
| **Ventajas** | **Limitaciones** |
| * Mayor control en el diseño.
* Menos posibilidad de sesgos debido a la selección aleatoria de los grupos.
* Repetibles y comparables con otras experiencias.
 | * Coste elevado.
* Limitaciones de tipo ético y responsabilidad en la manipulación de la exposición.
* Dificultades en la generalización debido a la selección y o a la propia rigidez de la intervención.
 |
| **Estudios de Cohortes** |
| **Ventajas** | **Limitaciones** |
| * Estiman incidencia.
* Mejor posibilidad de sesgos en la medición de la exposición.
 | * Coste elevado.
* Dificultad en la ejecución.
* No son útiles en enfermedades raras.
* Requieren generalmente un tamaño muestral elevado.
* El paso del tiempo puede introducir cambios en los métodos y criterios diagnósticos.
* Posibilidad de pérdida en el seguimiento.
 |
| **Estudios de Casos y Controles** |
| **Ventajas** | **Limitaciones** |
| * Relativamente menos costosos que los estudios de seguimiento.
* Corta duración.
* Aplicaciones para el estudio de enfermedades raras.
* Permite el análisis de varios factores de riesgo para una determinada enfermedad.
 | * No estiman directamente la incidencia.
* Facilidad de introducir sesgos de selección y/o información.
* La secuencia temporal entre exposición y enfermedad no siempre es fácil de establecer.
 |
| **Estudios Transversales** |
| **Ventajas** | **Limitaciones** |
| * Fáciles de ejecutar.
* Relativamente poco costosos.
* Se pueden estudiar varias enfermedades y/o factores de riesgo a la vez.
* Caracterizan la distribución de la enfermedad respecto a diferentes variables.
* Precisan poco tiempo para su ejecución.
* Útiles en la planificación y Administración Sanitaria (Identifican el nivel de salud, los grupos vulnerables y la prevalencia).
 | * Por sí mismos no sirven para la investigación causal.
* No son útiles en enfermedades raras ni de corta duración.
* Posibilidad de sesgos de información y selección.
 |
|

|  |
| --- |
| **Tabla 5.  Tabla de 2 x 2 en los estudios de Cohortes** |
|   | **Enfermos** | **Sanos** | **Total** |
| **Expuestos** | a | b | a + b |
| **No expuestos** | c | d | c + d |
| Total | a + c | b + d | a + b + c + d |
| **https://www.fisterra.com/mbe/investiga/images/3image1.gif** |

 |
|  |