**Actividad Integradora. Parte I**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Tipo De Estudio | Criterios De Validez O Medidas De Asociación | Sesgos Más Comunes | Escala En El Nivel De Evidencia | Ventajas | Limitaciones |
| Estudios De Cohorte  (prospectivos) | Analítico Observacional Longitudinal | Riesgo relativo: (a/ a +b)/c/ c +d  Riesgo atribuible: (a/ a +b) – (c/ c+ d)  %riesgo atribuible: RA / (a/ a+ b) | De sensibilidad  De sobrevivencia  De migración  De información | 2++ | Estiman incidencia | Coste elevado  Difíciles de ejecutar  Poco prácticos en enfermedades raras  Requieren muestra elevada  Perdida en el seguimiento |
| Estudios De Casos Y Controles | Analítico Observacional | Razón de momios: a x d/ b x c | De prevalencia  **De selección**  **De información** | 2+ | Corta duración  Aplicación en enfermedades raras  Permite análisis de varios factores de riesgo  Económicos | No estima directamente incidencia  Facilidad de sesgos de selección y/o información  Secuencia temporal entre exposición y enf. No siempre fácil de establecer |
| Estudios De Pruebas Diagnosticas Con Resultados Dicotómicos | Descriptivo  Transversal  Prevalencia | sensibilidad: a /a +c  especificidad: d/b +d  exactitud: a+ d/a +b +c +d  prevalencia: a +c/a+ b+ c+ d  valor predictivo positivo: a /a +b  valor predictivo negativo: d/c +d | De selección  De información  De medición | 3 | Fáciles de ejecutar  Precisan poco tiempo para su ejecución  Útiles para la planificación y administración sanitaria | Posibilidad de sesgos de información y/o de selección  No son útiles en enfermedades raras n de corta duración.  (\*)Evaluar criterios de utilidad: beneficio, reproductividad, espectro de la enfermedad, inocuidad, normalidad |
| Estudios De Pruebas Diagnosticas Con Resultados Cuantitativos | Descriptivo  Transversal  Prevalencia | Razón de verosimilitud: sensibilidad / (1-especificidad)  Odds preprueba: probabilidad / (1-probabilidad)  Odds Postprueba (ppop): (RV) (Odds preprueba)  % de odds ppop: (Odds ppop / 1+odds ppop) X (100) | De selección  De información  De medición | 3 | Fáciles de ejecutar  Precisan poco tiempo para su ejecución  Útiles para la planificación y administración sanitaria | Posibilidad de sesgos de información y/o de selección  No son útiles en enfermedades raras n de corta duración.  (\*)Evaluar criterios de utilidad: beneficio, reproductividad, espectro de la enfermedad, inocuidad, normalidad |
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